



PRÊMIO TESE DESTAQUE USP

EDITAL PRPG 02/2012

OBJETIVO

Estimular atividades de pesquisa dos alunos matriculados e dos professores credenciados nos Programas de Pós-Graduação da Universidade de São Paulo, através da identificação e distinção anual do destaque entre teses defendidas, dentro das grandes áreas de conhecimento.

ELEGIBILIDADE DAS INSCRIÇÕES

- São elegíveis as Teses de Doutorado defendidas entre 01/01/2011 e 31/12/2012, selecionada em cada uma das nove grandes áreas do conhecimento, nos cursos de pós-graduação oferecidos pela Universidade de São Paulo, a saber: (1) Ciências Agrárias; (2) Ciências Biológicas; (3) Ciências Exatas e da Terra; (4) Ciências da Saúde; (5) Engenharias; (6) Ciências Humanas; (7) Linguística, Letras e Artes; (8) Multidisciplinar e (9) Ciências Sociais Aplicadas.
- As CCPs serão responsáveis pela indicação da Tese.

CALENDÁRIO

- Inscrições: de 01 a 22/03/2013
- Julgamento: até 22/05/2013
- Divulgação do resultado: 31/05/2013

DOCUMENTAÇÃO NECESSÁRIA

- Cópia eletrônica da tese;
- Resumo de 500 palavras elaborado pelo autor destacando aspectos relevantes de seu trabalho;
- Autorização do autor para inscrição no concurso
- Listagem de artigos, livros, patentes, registros, partituras e demais produtos decorrentes da tese;

PRO
REITORIA

Pós-Graduação USP



- Ata simplificada da CCP, justificando a seleção do trabalho. Caso o orientador do trabalho tenha participado da comissão julgadora do Programa de pós-graduação, sua abstenção da votação deve constar na ata.

Obs.: As candidaturas serão realizadas pelas CCP's por meio eletrônico a ser divulgado posteriormente através de Circular.

PREMIAÇÃO

- Os alunos agraciados receberão prêmio no valor de R\$ 15.000,00 (quinze mil reais).
- Os orientadores dos trabalhos premiados receberão prêmio no valor de R\$ 10.000,00 (dez mil reais).
- Os prêmios de menções honrosas para cada um dos alunos premiados serão de R\$ 5.000,00 (cinco mil reais).
- Diploma de premiação assinado pelo Reitor da Universidade de São Paulo a ser outorgado ao autor, orientador, co-orientador(es) e ao Programa em que a Tese foi defendida.

CRITÉRIOS DE ANÁLISE

Os trabalhos serão avaliados pela Comissão Julgadora da respectiva área de conhecimento indicada pela Portaria PRPG 014/2012, de 19/10/2012, publicada no D.O.E. de 20/10/2012, de acordo com o critério geral definido que deverá considerar a relevância científica, rigor metodológico e impacto na área e/ou na sociedade.

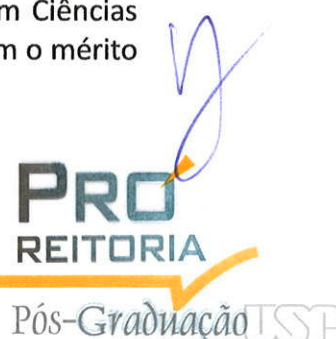
Algumas Comissões Julgadoras definiram ainda critérios específicos para as áreas, conforme abaixo descritos:

Grande Área – Ciências Agrárias

Não adotará critérios específicos.

Grande Área – Ciências Biológicas

Considerando a heterogeneidade das áreas de concentração, que englobam Ciências Biológicas e Ciências da Saúde, os critérios sugeridos são amplos e privilegiam o mérito acadêmico e a contribuição do trabalho para a área na qual se insere.





1) ORIGINALIDADE DO TRABALHO E RELEVÂNCIA PARA O DESENVOLVIMENTO DA ÁREA NA QUAL ESTÁ INSERIDO

Estas informações serão disponibilizadas pelo autor (resumo feito pelo autor), juntamente com documentos relacionados à tese que o autor julgue relevantes (publicações, capítulos de livros, solicitação de patentes etc.).

2) EXCELÊNCIA ACADÊMICA (organização, clareza, rigor metodológico e contextualização)

Deverá ser analisado o rigor técnico e científico do trabalho, que inclui a qualidade da revisão da literatura científica existente, a proposição do trabalho, a metodologia empregada, a forma de apresentação, a relevância e o tratamento dos resultados, a discussão dos resultados e a adequação das conclusões obtidas.

3) IMPACTO SOCIAL OU PARA A SAÚDE (quando aplicável)

Contribuições que eventualmente melhorem condições de saúde ou de vida da população; desenvolvimento de ideias e conceitos que contribuam para um determinado setor, reduzindo custos ou apresentando novas soluções.

Grande Área – Ciências Exatas e da Terra

Os critérios de julgamento indicados buscam identificar Teses que apresentem contribuição de excelência na grande área das Ciências Exatas e da Terra, de acordo com os seguintes parâmetros:

- (a) Impacto do trabalho realizado, avaliado pela quantidade e qualidade das publicações (tendo como referência o fator de impacto ou a classificação Qualis/CAPES da revista ou outro veículo de divulgação), patentes geradas, registro de softwares e repercussão no meio acadêmico (apresentações em conferências de destaque, destaque em revistas, resenhas, etc.).
- (b) Metodologia e rigor científico empregados.
- (c) Originalidade, atualidade e relevância do resultado obtido para a área de pesquisa, para a sociedade e para o desenvolvimento da ciência como um todo.
- (d) Qualidade da redação.

Após avaliação inicial por notas, cada avaliador deverá indicar duas, entre todas as teses apresentadas, e, após discussão entre os membros da comissão, a melhor Tese deverá ser escolhida entre as selecionadas.

**PRO
REITORIA**

Pós-Graduação USP



Obs: Em casos de empate, a própria comissão de avaliadores poderá definir critérios adicionais para a escolha da Tese de destaque da Grande área "Ciências Exatas e da Terra".

Grande Área – Ciências da Saúde

CRITÉRIOS DE JULGAMENTO

Os critérios de julgamento buscam identificar as teses que apresentem uma contribuição de excelência na Grande Área das Ciências da Saúde. Essa contribuição deve conter um ou mais critérios especificados abaixo, além do critério de excelência acadêmica.

GRAU DE INOVAÇÃO E CAPACIDADE DE TRANSFERÊNCIA

Pesquisas que introduzam inovações, que por sua vez devem ter potencial de serem transferíveis da academia para o mercado ou de abrirem novo campo para a pesquisa e desenvolvimento.

DESENVOLVIMENTO SOCIAL E ÉTICA (relevância, abrangência, profundidade)

As teses devem apresentar ideias e métodos que contribuam para a saúde da sociedade e que demonstrem seu impacto de curto e longo prazo na comunidade.

DESEMPENHO ECONÔMICO

Desenvolvimento de ideias e conceitos que melhorem o desempenho econômico do setor; reduzam custos das soluções já existentes e apresentem soluções novas para problemas já conhecidos.

EXCELÊNCIA ACADÊMICA

Deverá ser analisado o rigor técnico científico do trabalho que inclui a qualidade da revisão da literatura científica existente, a proposição do trabalho, a metodologia empregada (se adequada a esta proposição), a forma de apresentação, a relevância e o tratamento dos resultados obtidos, a discussão realizada em cima destes resultados e as conclusões obtidas.

PRO
REITORIA

Pós-Graduação USP



Grande Área – Ciências Humanas

1. Originalidade (tema inédito)
2. Avanços para a área (os resultados produziram inovação para a área e avanço)
3. Introdução (revisão bibliográfica atualizada sobre o tema)
4. Delineamento Metodológico
5. Discussão sobre os resultados obtidos articulada com a literatura pesquisada

Grande Área – Ciências Sociais Aplicadas

As teses e produção associada informada pelo candidato serão avaliadas pela sua relevância científica, clareza e rigor metodológico, inovação e impacto na área e impacto na sociedade.

Após a avaliação inicial por notas, cada avaliador deverá indicar duas, entre todas as teses apresentadas, e, após discussão entre os membros da comissão, a melhor tese deverá ser escolhida entre as selecionadas.

Em casos de empate, a própria comissão de avaliadores poderá definir critérios adicionais para a escolha da Tese de destaque da Grande área “Ciências Sociais Aplicadas”, podendo indicar além desta, até duas menções honrosas.

Grande Área – Engenharias

Os critérios de julgamento indicados buscam identificar teses que apresentem uma contribuição de excelência na grande área das ENGENHARIAS, de acordo com os seguintes parâmetros:

1. Impacto do trabalho realizado, avaliado pela quantidade e qualidade das publicações (tendo como referência o fator de impacto ou a classificação Qualis/CAPES da revista ou outro veículo de divulgação), patentes geradas, registro de softwares e repercussão no meio acadêmico (apresentações em conferências de destaque, destaque em revistas, resenhas, etc.).
2. Originalidade e Inovação, que por sua vez devem ter potencial de serem transferíveis da academia para o mercado ou de abrirem um novo campo para a pesquisa e desenvolvimento.
3. Desenvolvimento social e ético (relevância, abrangência, profundidade), sendo que as teses devem apresentar ideias e métodos que contribuam para a engenharia e a sociedade e que demonstrem seu impacto de curto e longo prazo na comunidade.





4. Desenvolvimento de ideias e conceitos que melhorem o desempenho econômico do setor; reduzam custos das soluções já existentes e apresentem soluções novas problemas já conhecidos.
5. Metodologia e rigor científico empregados. Deverá ser analisado o rigor técnico e científico do trabalho, que inclui a qualidade da revisão da literatura científica existente, a proposição do trabalho, a metodologia empregada, a forma de apresentação, a relevância e o tratamento dos resultados, a discussão dos resultados e a adequação das conclusões obtidas.
6. Qualidade da redação. Excelência de redação e apresentação, com destaques para: Originalidade; Abrangência do tema proposto; Demonstrar que o tema é atual, relevante e apresenta aspectos positivos para a sociedade.
7. Consistência e atualização da bibliografia utilizada;
8. Após avaliação inicial por notas, cada membro da comissão irá indicar DUAS das teses avaliadas que obtiver a maior soma dos pontos. As teses que receberem o maior número de indicações serão as indicadas para as premiações.

Grande Área – Linguística, letras e artes

1. Abrangência e pertinência do tema;
2. Densidade da pesquisa de campo e/ ou documental;
3. Qualidade da fundamentação e da contribuição teórica;
4. Excelência de redação e apresentação, com destaques para: a. Originalidade; b. Qualidade visual e/ ou estilo; c. Clareza; d. Correção gramatical e ortográfica.
5. Consistência e atualização da bibliografia utilizada;
6. Impacto de inovação face ao “estado da arte” da área.

Grande Área – Multidisciplinar

ORIGINALIDADE DO TRABALHO

O trabalho a ser indicado deve apresentar contribuição epistemológica ao objeto/tema estudado.

RELEVÂNCIA AO DESENVOLVIMENTO DA ÁREA

Informações disponibilizadas pelo autor (resumo encaminhado juntamente com documentos relacionados à tese que o autor julgue relevantes: publicações, capítulos de livros, solicitação de patentes, etc.).

**PRO
REITORIA**



EXCELÊNCIA ACADÊMICA (organização, clareza, rigor metodológico e contextualização)

Análise do rigor conceitual e estrutural do trabalho, que inclui a qualidade da revisão da literatura científica existente, a proposição do trabalho, a metodologia empregada, a forma de apresentação, a relevância e o tratamento dos resultados, a discussão dos resultados e a adequação das conclusões obtidas.

IMPACTO SOCIAL

Contribuições que eventualmente melhorem condições de vida da população; desenvolvimento de ideias e conceitos que contribuam ao desenvolvimento de um determinado setor.

ARTICULAÇÃO INTERDISCIPLINAR

O trabalho a ser indicado deve articular efetivamente eixos distintos de análise e interpretação entre as áreas de conhecimento no âmbito do programa.

O julgamento dos referidos critérios para cada tese analisada deve ser feito segundo as seguintes categorias: (1) Originalidade; (2) Relevância; (3) Excelência Acadêmica; (4) Impacto Social; e (5) Articulação Interdisciplinar. A seguir os membros da comissão julgadora indicarão dos dois melhores trabalhos pela ordem (1º. e 2º. colocados), a partir da avaliação do material encaminhado. A indicação do prêmio Tese Destaque USP 2011 será calculada a partir das notas atribuídas pelos membros da comissão, utilizando-se como critério de desempate a indicação à premiação.

INFORMAÇÕES ADICIONAIS

Esclarecimentos adicionais poderão ser obtidos na Pró-Reitoria de Pós-Graduação por intermédio do endereço eletrônico prpg@usp.br.

VAHAN AGOPYAN

Pró-Reitor



**PRO
REITORIA**

Pós-Graduação USP